

10. PとNP完全問題との境界

1

10-1. 2SAT

3SATがNP完全であることを見てきたが、ここでは2SATがPに属することを見ていく。

名称: 2SAT (2充足可能性問題、2SATisfiability problem)
 インスタンス: 2CNF論理式 $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$
 問: $f = 1$ となる x_1, \dots, x_n への0, 1の割り当てが存在するか?

変数の個数自体には制限が無いことに注意

2

例

$$f = (x_1 + \overline{x_2})(\overline{x_1} + x_3)(x_2 + x_4)(\overline{x_4} + x_5)(\overline{x_5} + x_1)$$

この2CNFが充足可能かどうか調べる。
 先ず、 $x_1 = 0$ と仮定する。

このとき、節にはリテラルが2つしかないので、 f を充足させるためには、 x_1 を含む節に対して、 x_1 以外の変数への割り当てが決まってしまう。このことが連続で引き起こされる。

$$x_1 = 0 \rightarrow x_2 = 0 \rightarrow x_4 = 1 \rightarrow x_5 = 1 \rightarrow x_1 = 1$$

この例では、この連鎖によって、矛盾が導ける。
 したがって、 $x_1 \neq 0$ である。

3

したがって、 $x_1 \neq 0$ である。

同様に $x_1 = 1$ と仮定する。

このとき、次のように連鎖を導ける。

$$x_1 = 1 \rightarrow x_3 = 1$$

このときには、さらに、与えられた関数を簡単化できる。

$$f = (x_1 + \overline{x_2})(\overline{x_1} + x_3)(x_2 + x_4)(\overline{x_4} + x_5)(\overline{x_5} + x_1)$$



$$f' = (x_2 + x_4)(\overline{x_4} + x_5)$$

このとき、 f が充足可能であるための必要十分条件は、 f' が充足可能であることに注意する。

4

この例の方針にしたがって、多項式時間アルゴリズムが得られる。

インスタンス: $f = C_1 \cdot C_2 \cdot \dots \cdot C_m \quad f(x_1, \dots, x_n)$
 $C_i = (p + q)$
 $p, q \in \{x_1, \dots, x_n, \overline{x_1}, \dots, \overline{x_n}\}$

ここで、入力サイズは、 $O(n + m)$ である。

$$L_{2SAT} = \{f \mid f \text{ は充足可能な2CNF}\} \text{ とする。}$$

$$\text{このとき、 } L_{2SAT} \in P$$

5

証明

具体的に多項式時間アルゴリズムを示す。

アルゴリズム2SAT

1. 変数 x_1 に対して0または1を割り当て、割り当ての連鎖を求める。
2. 1.の連鎖で矛盾が生じた場合には、その割り当てを採用しない。
3. 1.の割り当てで矛盾が生じない場合には、関数 f を簡単化した関数 f' を作成し、 f' に対して再帰的にアルゴリズムを適用する。

6

ここで、アルゴリズム2SATが最悪でも多項式時間で動作することを示す。

まず、ステップ1の連鎖は $O(m)$ 時間で求めることができる。各変数に対して、連鎖を求めることは、高々2回(肯定の割り当てか、否定の割り当て)しか行わない。

さらに、一度連鎖に入った節は、簡単化され、関数 f' には含まれない。

以上より、高々 $O(mn)$ 時間で充足可能かどうかを調べることができる。(なお、ここでは、多項式時間を示しただけである。現在知られている最速のアルゴリズムではない。)

$\therefore L_{2SAT} \in P$ QED 7

以上より、次のような状態であることがわかる。

このように、問題を注意深く観察しないと、Pの問題か、NP完全の問題かは区別できない。 8

練習

次の2CNFが充足可能かどうかを調べよ。

$$f = (x_1 + x_2)(\overline{x_2} + x_3)(\overline{x_2} + x_4)(\overline{x_4} + x_5)(x_3 + x_4)$$

$$(\overline{x_1} + x_3)(x_4 + \overline{x_5})(\overline{x_3} + x_6)(\overline{x_4} + \overline{x_6})(x_5 + x_6)$$

9

10-2. 2次元マッチング

次のような問題を考える。

あるパーティには、 n 人の男性と、 n 人の女性が招待されている。このパーティにおいて、ダンスを踊るために、男と女のペアを作りたい。しかし、全ての男女が組みを作れるわけではなく、組を作ることができる男女間の情報だけがわかっているものとする。

このときに、同時に n 組のペアをつくるのが可能か？

10

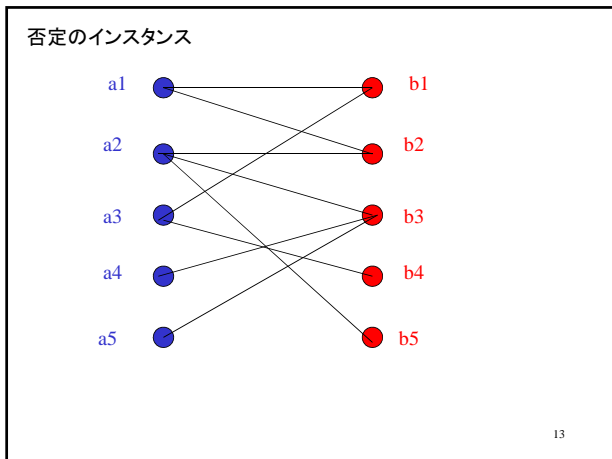
先ほどの問題は、グラフの問題として定式化できる。

名称: 2次元マッチング
 インスタンス:
 $A = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}, B = \{b_1, b_2, \dots, b_n\}, M \subseteq A \times B$
 問い: 完全マッチングがあるか?

11

肯定のインスタンス

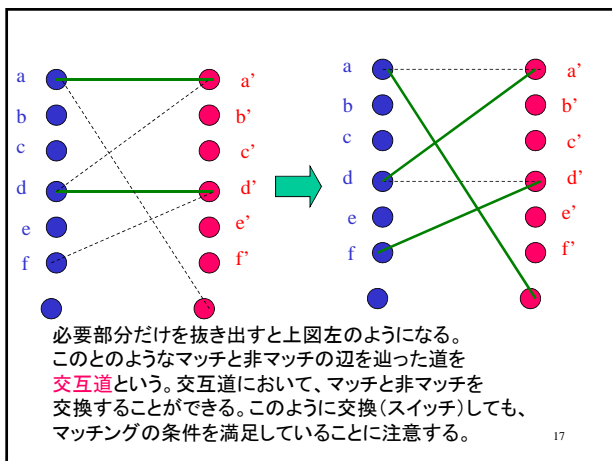
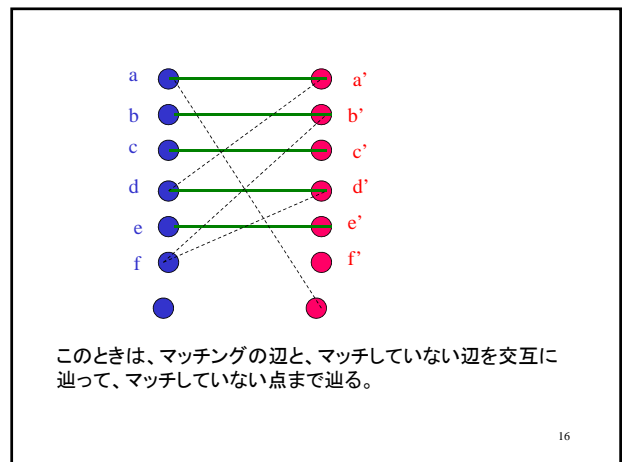
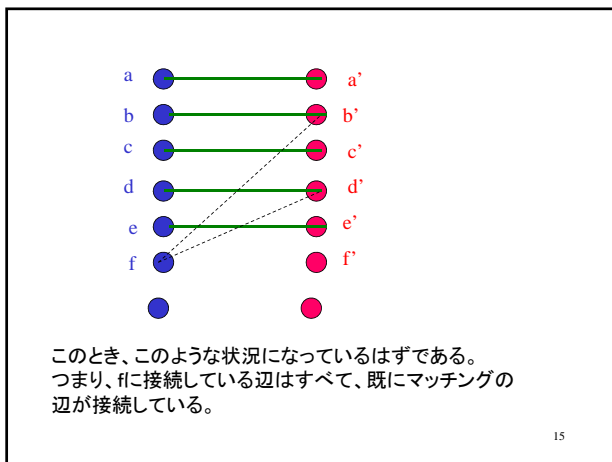
12



$L_{2DM} = \{M \mid M \text{は完全マッチングが存在する2部グラフ}\}$ とする。
 このとき、 $L_{2DM} \in P$

証明
 次のようなアルゴリズムを考える。
 まず、辺を適当に選択して、マッチングを構成していく。
 この選択を可能な限り行なう。
 ここで、選択した辺の両方の点がこれまでに選択した辺に接続している場合を考えよう。

14



非マッチの点から初めて非マッチの点で終わる交互道は、スイッチすることによって、マッチの辺を1本増加させることができる。
 スイッチ不可能な例

このような場合非マッチの点から初めて交互道を進めると、交互道の始点側からなる部集合の点集合(青点)が、交互道の逆の部集合の点集合(赤点)より必ず個数が多くなる。

18

つまり、このような交互道の選択ステップが失敗するならば、完全マッチングが存在しないことがわかる。

以上より、次のような多項式時間アルゴリズムが得られる。
アルゴリズム2DM

1. 各辺 $e \in M$ を含む極大な交互道を見つける。(必要ならスイッチを行う。)
2. 1.の交互道を取り除いて、再帰的にマッチングを見つける。

このアルゴリズムの厳密な解析は行わないが、最悪 $O(m^2)$ 時間で動作することが知られている。(現在知られている最も高速なアルゴリズムの計算量は、 $O(\sqrt{nm})$ 時間である。)

QED 19

練習

次の例に対して、交互道を延長することによって、マッチングがあるかどうかを決定せよ。

20

10-3.3次元マッチング

2次元マッチングに対しては、多項式時間アルゴリズムが存在した。しかし、自然な拡張である3次元マッチングはNP完全であることが示せる。

名称: 3次元マッチング
 インスタンス:
 $A = \{a_1, a_2, \dots, a_n\}, B = \{b_1, b_2, \dots, b_n\}, C = \{c_1, c_2, \dots, c_n\}$
 $M \subseteq A \times B \times C$

問い: 完全3次元マッチングがあるか?
 すなわち、M中の互いに素な部分集合で、A、B、Cの要素を全て網羅できるか?

21

$L_{3DM} = \{M \mid M \text{は3DMが存在するインスタンス}\}$ とする。

このとき、 $L_{3DM} \in NP - complete$

証明

まず、 $L_{3DM} \in NP$ を示す。

$m \in M$ を非決定的に選択することによって、3DMの受理を決定できる。したがって、
 $L_{3DM} \in NP$
 である。(あるいは、3DMになっているかどうかの検証は容易に多項式時間で行えるから $L_{3DM} \in NP$ である。)

22

ここでは、3SATを多項式時間で3DMに帰着できることを示す。

すなわち、

3SAT

→

3DM

と問題を変換できることを示す。

ここでは、3SATの具体例に対して帰着法(変換法)を示すにとどめる。
 この例から容易に一般の3SATのインスタンスを3DMに帰着できることがわかる。
 3SATのインスタンスを
 $f = (x + y + z)(x + \bar{z} + \bar{w})(\bar{y} + z + w)(x + \bar{z} + \bar{w})(\bar{y} + z + \bar{w})$
 とする。

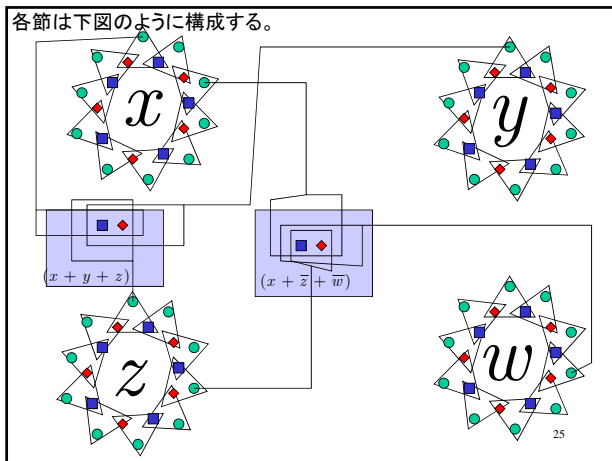
23

まず、A,B,Cを次のように定める。

$A = \{\text{○}, \text{○}, \text{○}, \dots\}$
 $B = \{\text{■}, \text{■}, \text{■}, \dots\}$
 $C = \{\text{◆}, \text{◆}, \text{◆}, \dots\}$

次に、各変数 x_i に対して次のような構造を持つように、3DMのインスタンスを作成する。この例では、項が5つあるので肯定と否定で10角形を構成する。

24



3SATが充足可能であるときにかつ、そのときに限り、この構成が3DMを持つことを示す。

まず、3DMがあると仮定する。このときに、充足可能であることを示す。

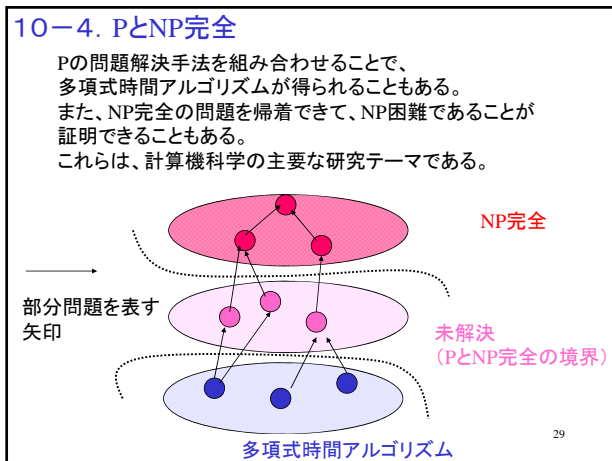
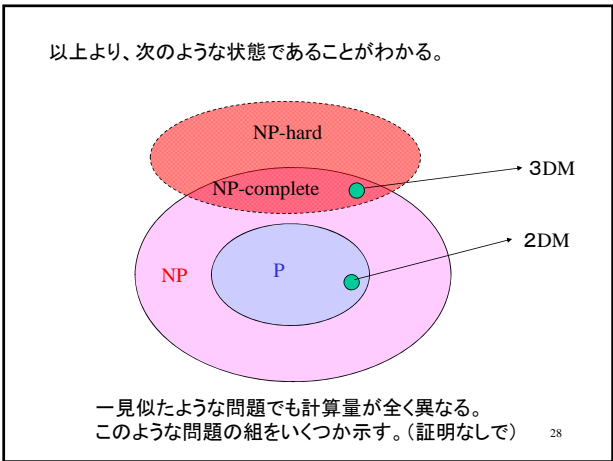
10角形中のBやCの要素をいずれかのマッチングが網羅するためには、変数は偶数番目だけをすべて選ぶかあるいは奇数番目だけをすべて選ぶしかない。偶数番目を選んだときには肯定の変数が自由でなくなり、(節への割り当てが不可能)、奇数番目を選んだときには否定の変数が自由でなくなる。したがって、変数 x_i の偶数番目をマッチングで選んだら、 x_i に0を割り当てると考える。逆に、奇数番目をマッチングで選んだら、 x_i に1を割り当てると考える。

節に対応するマッチングにより、Aの要素をいずれかの変数で網羅しなければならない。この選択によって、変数における自由な頂点が一意に決定することに注意する。3DMのインスタンスの構成から、3DMが存在するときには、3SATが充足可能であることがわかる。

次に充足可能であるならば、3DMが存在することを示す。

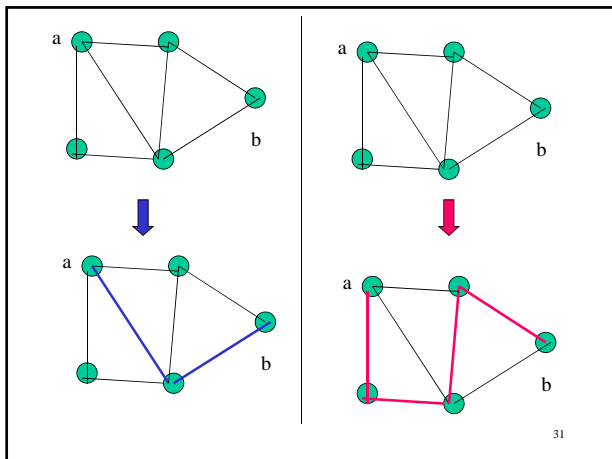
全ての節を1にする割り当てが存在する。この割り当てにしたがって、10角形の奇数番目か偶数番目かを選ぶことができる。このとき、BとCの要素はすべて網羅されている。したがって、残っている要素はAの要素だけである。残った要素は、あらかじめ必要分のMの要素をすべてのAに対応させておくことにより、すべてのAをマッチさせることができる。(一種のガベージコレクションを行えばよい。)

QED 27



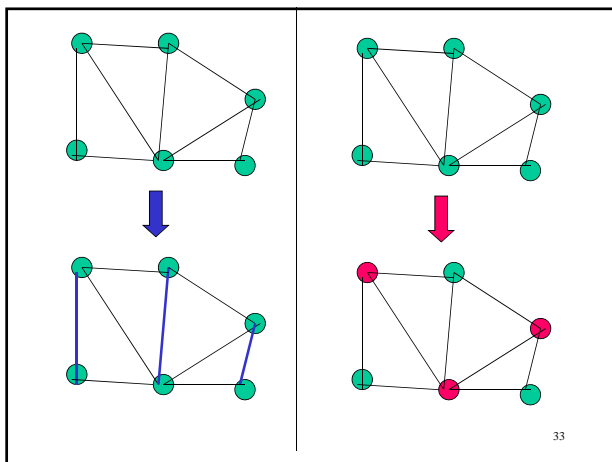
似ているクラスPの問題とNP完全の問題1

P	NP完全
名称: 2点間の最短路	名称: 2点間の最長路
インスタンス: 辺重みつきグラフ $G=(V,E)$ と 2点 $a,b \in V$ さらに、正定数B	インスタンス: 辺重みつきグラフ $G=(V,E)$ と 2点 $a,b \in V$ さらに、正定数B
問い: 点aから点bまで結ぶ 単純な路で長さがB以下 のものがあるか?	問い: 点aから点bまで結ぶ 単純な路で長さがB以上 のものがあるか?



似ているクラスPの問題とNP完全の問題2

P	NP完全
<p>名称: 辺被覆</p> <p>インスタンス: グラフ$G=(V,E)$と さらに、正定数K</p> <p>問い: $E' \subseteq E$ かつ $E' \leq K$ で、全ての点は $e \in E'$ の いずれかの辺に 接続している。</p>	<p>名称: 点被覆</p> <p>インスタンス: グラフ$G=(V,E)$と さらに、正定数K</p> <p>問い: $V' \subseteq V$ かつ $V' \leq K$ で、全ての辺は $v \in V'$ の いずれかの点に 接続している。</p>



似ているクラスPの問題とNP完全の問題3

P	NP完全
<p>名称: 実数ナップザック</p> <p>インスタンス: 集合 $U = \{u_1, \dots, u_n\}$ と、 サイズ関数 $s(u_i)$ 価値関数 $v(u_i)$。 また、正定数B、正定数K</p> <p>問い: $1 \leq i \leq n$ に対して、 $\alpha_i \in [0,1]$ が存在して、 $\sum_{i=1}^n \alpha_i s(u_i) \leq B$ かつ $\sum_{i=1}^n \alpha_i v(u_i) \geq K$ とできるか?</p>	<p>名称: 0-1ナップザック</p> <p>インスタンス: 集合 $U = \{u_1, \dots, u_n\}$ と、 サイズ関数 $s(u_i)$ 価値関数 $v(u_i)$。 また、正定数B、正定数K</p> <p>問い: $1 \leq i \leq n$ に対して、 $x_i \in \{0,1\}$ が存在して、 $\sum_{i=1}^n x_i s(u_i) \leq B$ かつ $\sum_{i=1}^n x_i v(u_i) \geq K$ とできるか?</p>

